



ACADEMIA ROMÂNĂ FILIALA CLUJ-NAPOCA

România, 400015 Cluj-Napoca, str.Republicii nr.9

Telefon / Fax: 0264-592363, 0264-596889

Nr. 2396/24.08.2020

ANUNȚ

Academia Română Filiala Cluj-Napoca organizează concurs pentru ocuparea unui post de **cercetător științific gradul III, normă întreagă, perioadă nedeterminată**, la Institutul de Istorie "George Barițiu", Departamentul de Cercetări Socio-Umane în **specialitatea Psihologie**.

Perioada de înscriere la concurs este cuprinsă între:

24.08.2020-23.09.2020

Condițiile necesare ocupării unui post de natură contractuală:

Pentru a ocupa un post contractual vacant sau temporar vacant candidații trebuie să îndeplinească următoarele condiții generale, conform art.3 al Regulamentului cadru aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.286 din 23 martie 2011, cu modificările și completările ulterioare:

a) are cetățenia română, cetățenie a altor state membre ale Uniunii Europene sau a statelor aparținând Spațiului Economic European și domiciliul în România;

b) cunoaște limba română, scris și vorbit;

c) are vârsta minimă reglementată de prevederile legale;

d) are capacitate deplină de exercițiu;

e) are o stare de sănătate corespunzătoare postului pentru care candidează, atestată pe baza adeverinței medicale eliberate de medicul de familie sau de unitățile sanitare abilitate;

f) îndeplinește condițiile de studii și, după caz, de vechime sau alte condiții specifice potrivit cerințelor postului scos la concurs;

g) nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului ori contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciu, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals ori a unor fapte de corupție sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea.

Condiții specifice necesare în vederea participării la concurs și a ocupării postului de CSIII:

- să aibă activitate de cercetare-dezvoltare în specialitate sau învățământul superior de cel puțin 6 ani sau de 4 ani, în cazul candidaților care dețin titlul de doctor; pentru candidații care provin din afara învățământului superior sau a cercetării științifice, o vechime de 10 ani, sau 8 ani, pentru candidații care dețin titlul de doctor;

- condițiile specifice necesare în vederea participării la concurs și a ocupării postului de CSIII se completează cu **Standardele de performanță științifică necesare și obligatorii pentru ocuparea prin concurs a posturilor de Asistent de cercetare (AC), Cercetător științific (CS) și Cercetător științific gradul III (CS III)**, anexate prezentului anunț de concurs și care pot fi consultate și pe site-ul institutului <https://institutuldeistoriegeorgebaritiu.ro/wp/wp-content/uploads/2020/08/Standarde-Psihologie-2020.pdf>

Concursul constă în:

Selecția dosarelor de înscriere la concurs: data de 24.09.2020

Proba scrisă: data de 28.09.2020, ora 10:00

Candidații pot depune contestații cu privire la rezultatul concursului în termen de o zi lucrătoare de la data afișării rezultatelor.

Locul de desfășurare a concursului:

Sediul Institutului de Istorie “George Barițiu”, str.Mihail Kogălniceanu nr.12-14.

Orice modificare a locului de desfășurare a concursului precum și a modalității de examinare, care poate apărea de la data publicării anunțului de concurs și până la data primei probe, ca urmare a situației epidemiologice provocate de pandemia SARS-CoV-2 în România, va fi anunțată prin publicarea pe site a anunțului și transmiterea pe email sau anunțarea telefonică a candidaților de către secretarul comisiei de concurs.

Dosarele de concurs se întocmesc conform Legii 319/2003 și se vor depune la Secretariatul Filialei Cluj-Napoca a Academiei Române, str.Republicii nr.9 până la data de **23.09.2020 (inclusiv), în intervalul ora 12:00- 14:00**, când expiră termenul limită de depunere a dosarelor.

Dosarul de înscriere la concurs va conține următoarele documente:

- cerere înscriere la concurs adresată Președintelui Filialei Cluj-Napoca a Academiei Române;
- Curriculum Vitae în format european, semnat și datat pe fiecare pagină;
- originalul și copia documentelor care atestă nivelul studiilor (diploma de bacalaureat sau echivalentă, diploma de licență sau echivalentă însoțite de foaia matricolă) și a altor acte care atestă efectuarea unor specializări,
- diploma de doctor în ramura de știință corespunzătoare postului, dacă este cazul;
- lista lucrărilor publicate, însoțită de câte un exemplar din cel puțin 5 lucrări reprezentative;
- originalul și copia actului de identitate;
- originalul și copia certificatului de căsătorie;
- originalul și copia carnetului de muncă;
- adeverință care să ateste vechimea în muncă și extras REVISAL;
- adeverință medicală care să ateste starea de sănătate pentru participarea la concurs (original);
- cazier judiciar (original).

Relații suplimentare se pot obține zilnic între orele 10:00-15:00 la telefon: 0264-592363 sau la sediul Academiei Române Filiala Cluj-Napoca.

Acad.Doru Pamfil
Președintele Filialei Cluj-Napoca
a Academiei Române



Tematică

1. Cognația morală (judecata morală, raționamentul moral și sensibilitatea morală)
2. Cognație și emoție în decizia și comportamentul moral
3. Emoțiile morale
4. Identitatea morală în reglarea comportamentului moral
5. Dezvoltarea morală
6. Instrumente de evaluare a judecării morale
7. Design de cercetare și testarea ipotezelor în psihologie
8. Utilizarea internetului în cercetarea psihologică

Bibliografie

Notă: Toate lucrările sunt accesibile online, gratis și fără obligația creării vreunui cont

1. Dahl, A., & Killen, M. (2018). Moral reasoning: Theory and research in developmental science. In J. Wixted (Ed.), *The Steven's Handbook of Experimental Psychology and Cognitive Neuroscience*, Vol. 3: Developmental and Social Psychology (S. Ghetti, Vol. Ed.) (1-31)., 4th edition. New York: Wiley.
[https://people.ucsc.edu/~audahl/pub/DahlKillen\(18\)MoralReasoning.pdf](https://people.ucsc.edu/~audahl/pub/DahlKillen(18)MoralReasoning.pdf)
2. Anderson, E. D., & Barbey, A. K. (2020). 25 Moral Reasoning: A Network Neuroscience Perspective. *The Cambridge Handbook of the Imagination*, 406-424.
https://www.decisionneurosciencelab.org/wp-content/uploads/2020/01/Anderson_Barbey_2020.pdf
3. Garrigan, B., Adlam, A. L., & Langdon, P. E. (2016). The neural correlates of moral decision-making: A systematic review and meta-analysis of moral evaluations and response decision judgements. *Brain and Cognition*, 108, 88-97.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0278262616301646>
4. Han, H., Dawson, K. J., Thoma, S. J., & Glenn, A. L. (2019). Developmental level of moral judgment influences behavioral patterns during moral decision-making. *The Journal of Experimental Education*, 1-16.
<https://philarchive.org/archive/HANDLO-5>
5. Tinghög, G., Andersson, D., Bonn, C., Johannesson, M., Kirchler, M., Koppel, L., & Västfjäll, D. (2016). Intuition and moral decision-making—the effect of time pressure and cognitive load on moral judgment and altruistic behavior. *PloS one*, 11(10), e0164012.
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0164012>
6. Xu, Z. X., & Ma, H. K. (2016). How can a deontological decision lead to moral behavior? The moderating role of moral identity. *Journal of Business Ethics*, 137(3), 537-549.
http://sites.nd.edu/lapseylab/files/2015/03/XuMa_2015_How-can-a-deontological-decision-lead-to-moral-behavior.pdf
7. Jia, F., & Krettenauer, T. (2017). Recognizing moral identity as a cultural construct. *Frontiers in Psychology*, 8, 412.
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.00412/full>
8. Kingsford, J. M., Hawes, D. J., & de Rosnay, M. (2018). The moral self and moral identity: Developmental questions and conceptual challenges. *British Journal of Developmental Psychology*, 36(4), 652-666.
https://www.researchgate.net/profile/David_Hawes/publication/326236615_The_moral_self_and_moral_identity_Developmental_questions_and_conceptual_challenges/links/5cf8540ba6fdcc847508a0d4/The-moral-self-and-moral-identity-Developmental-questions-and-conceptual-challenges.pdf
9. Lapsley, D., & Carlo, G. (2014). Moral development at the crossroads: New trends and possible futures. *Developmental Psychology*, 50(1), 1-7.
<https://pdfs.semanticscholar.org/87f7/ff78f6e0a36ce79903d8946ebf375f46c1e8.pdf>
10. Gibbs, J. C., Basinger, K. S., Grime, R. L., & Snarey, J. R. (2007). Moral judgment development across cultures: Revisiting Kohlberg's universality claims. *Developmental Review*, 27(4), 443-500.
https://www.researchgate.net/profile/John_Snarey/publication/229353797_Moral_judgment_development_across_cultures_Revisiting_Kohlberg's_universality_claims/links/5db84a4d4585151435d15890/Moral-judgment-development-across-cultures-Revisiting-Kohlbergs-universality-claims.pdf
11. McAuliffe, W. H. (2019). Do emotions play an essential role in moral judgments?. *Thinking & Reasoning*, 25(2), 207-230.
<https://psyarxiv.com/ajbc9/>

12. Gago, B., Perea, M., Sierra, P., Livianos, L., Cañada-Martínez, A., & García-Blanco, A. (2019). Do affective episodes modulate moral judgment in individuals with bipolar disorder?. *Journal of affective disorders*, 245, 289-296.
<https://www.uv.es/mperea/dilemmaBD.pdf>
13. Rest, J. R., Narvaez, D., Thoma, S. J., & Bebeau, M. J. (1999). DIT2: Devising and testing a revised instrument of moral judgment. *Journal of educational psychology*, 91(4), 644-659
https://www.researchgate.net/profile/Stephen_Thoma/publication/232502836_DIT2_Devising_and_Testing_A_Revised_Instrument_of_Moral_Judgment/links/0deec51e37dfc1cda7000000/DIT2-Devising-and-Testing-A-Revised-Instrument-of-Moral-Judgment.pdf
14. Kruepke, M., Molloy, E. K., Bresin, K., Barbey, A. K., & Verona, E. (2018). A brief assessment tool for investigating facets of moral judgment from realistic vignettes. *Behavior research methods*, 50(3), 922-936.
<https://link.springer.com/article/10.3758/s13428-017-0917-3>
15. Chow, S. L. (2002). Methods in Psychological Research. In *Methods in Psychological Research*, In Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS), Eolss Publishers, Oxford, UK. [<http://www.eolss.net>]
<http://cogprints.org/2643/1/EOLSSrm.pdf>
16. Chow, S. L. (2002). Statistics and its role in psychological research. In *Methods in Psychological Research*, In Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS), Eolss Publishers, Oxford, UK, [<http://www.eolss.net>]
<http://cogprints.org/2782/1/EOLSSsta.pdf>
17. Lykken, D. T. (1968). Statistical significance in psychological research. *Psychological bulletin*, 70(3p1), 151-159
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.220.5553&rep=rep1&type=pdf>
18. Nosek, B. A., Banaji, M. R., & Greenwald, A. G. (2002). E-research: Ethics, security, design, and control in psychological research on the Internet. *Journal of Social Issues*, 58(1), 161-176.
<https://www2.psych.ubc.ca/~schaller/528Readings/NosekBanajiGreenwald2002.pdf>
19. Kraut, R., Olson, J., Banaji, M., Bruckman, A., Cohen, J., & Couper, M. (2004). Psychological research online: report of Board of Scientific Affairs' Advisory Group on the Conduct of Research on the Internet. *American psychologist*, 59(2), 105-117.
<http://www.uvm.edu/pdodds/files/papers/others/2004/kraut2004a.pdf>

**STANDARDE DE PERFORMANȚĂ ȘTIINȚIFICĂ
NECESARE ȘI OBLIGATORII
PENTRU OCUPAREA PRIN CONCURS A POSTURILOR DE
ASISTENT DE CERCETARE (AC), CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC (CS) ȘI CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC
GRADUL III (CS III)**

SPECIALITĂȚILE PSIHLOGIE ȘI ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI

1. Precizări privind evaluarea activității științifice

În continuare, prin *Standarde* se înțeleg *Standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare – dezvoltare* stabilite de Comisia de Psihologie, Științe ale Educației, Educație Fizică și Sport a CNATDCU, disponibile în Anexa la Ordinul ministrului Educației Naționale și Cercetării Științifice nr. 6.129/20.12.2016.

Prin *specialitatea postului* se înțelege specialitatea postului scos la concurs: sau Psihologie, sau Științele educației, dar nu ambele.

1.1. Se iau în considerare numai lucrările publicate sau comunicate în specialitatea postului.

1.2. Cărțile, volumele, dicționarele, enciclopediile sau volumele conferințelor luate în considerare sunt cele cu ISBN. Pentru fiecare publicație se aplică un coeficient de multiplicare *m*, care are următoarea valoare:

- 3, dacă publicația a apărut la o editură clasificată în *Standarde* în categoria A1;
- 1, dacă publicația a apărut la o editură clasificată în *Standarde* în categoria A2;
- 0,5, dacă publicația a apărut la o editură clasificată în *Standarde* în categoria B;
- 0,25, în celelalte cazuri.

1.3. Studiile, articolele și recenziile luate în considerare sunt cele din volume colective care au ISBN (pentru care se utilizează coeficientul de multiplicare precizat la 1.2) și cele din reviste cu referenți. Pentru fiecare articol apărut într-o revistă se aplică un coeficient de multiplicare *k*, care are următoarea valoare:

- 3 dacă revista este indexată Web of Science (cunoscută anterior ca ISI);
- 1 dacă revista este indexată în cel puțin două baze de date internaționale recunoscute în *Standarde*, altele decât Web of Science;
- 0,5 dacă revista este indexată într-o bază de date internațională recunoscută în *Standarde*, alta decât Web of Science;
- 0,25, în celelalte cazuri.

1.4. În cazul edițiilor diferite de prima, pentru o carte sau o culegere de studii, se acordă un sfert din punctajul menționat în *Anexa 1*, însă numai dacă este vorba de o ediție revizuită, adăugită și completată.

1.5. Pentru o lucrare publicată sau comunicată, punctajul se acordă integral numai atunci când candidatul/candidata are calitatea de autor unic ($n = 1$). Pentru calitatea de autor principal, valoarea lui n din formula de stabilire a punctajului va fi $n = 1 + 0,1 \times$ numărul de coautori. Pentru lucrările cu mai mulți autori, în care candidatul nu este autor principal, punctajul menționat se va împărți la numărul de coautori ($n =$ numărul de coautori). Pentru o lucrare publicată sau comunicată evaluată cantitativ sau calitativ se acordă în plus o bonificație de 25% din valoarea punctajului dacă ea este pe o temă direct legată de tema proiectului de cercetare pentru care se scoate postul la concurs.

1.6. O publicație se încadrează la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă candidatului/ candidatei.

1.7. În cadrul probei practice, candidatul/ candidata va trebui să traducă, în scris, în limba română, un text de specialitate din limba engleză, fără a utiliza dicționare.

2. Notarea cantității producției științifice și a activității științifice (NAS)

Se iau în considerare numai realizările științifice în specialitatea postului.

Fiecare membru al comisiei calculează punctajul pentru întreaga activitate științifică a candidatului/candidatei conform

Anexei 1. Se face media punctajelor acordate de membrii comisiei (*PC*).

Nota pentru evaluarea cantitativă (*NAS*) se calculează, prin rotunjire la două zecimale, astfel:

- pentru asistent de cercetare: $NAS = \min \{10, PC\}$
- pentru cercetător științific: $NAS = \min \{10, PC \times 0,65\}$
- pentru cercetător științific gradul III: $NAS = \min \{10, PC \times 0,35\}$

3. Notarea calității lucrărilor științifice realizate de candidat/ candidată

Candidatul/candidata va prezenta un dosar de concurs pentru evaluarea calitativă în care va include două lucrări care prezintă cercetări personale (empirice sau analize teoretice) în specialitatea postului, la care este unic autor sau autor principal (teza de doctorat sau/și lucrări publicate, pentru posturile de cercetător științific și cercetător științific gradul III; teza de doctorat sau/și lucrări publicate, în curs de publicare sau comunicate la manifestări științifice, pentru postul de asistent de cercetare), pe care le consideră cele mai reprezentative pentru activitatea sa științifică. Lucrările în care candidatul e unic autor vor primi o bonificație la punctajul lucrării de 25% din valoarea punctajului evaluării calitative. Se pot prezenta și lucrări cu caracter interdisciplinar, în care să existe o componentă din specialitatea postului. Evaluarea calitativă acestor lucrări se va face în funcție de ponderea cantitativă a acestei componente și de importanța sa teoretică.

Fiecare membru de specialitate al comisiei de concurs apreciază cele două lucrări cu o notă cuprinsă între 1 și 10, cu două zecimale.

Nota pentru evaluarea calitativă (*NCL*) este egală cu media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei de concurs, rotunjită la două zecimale. Această notă va fi luată în considerare ca element de departajare în cazul egalității notelor finale ale candidaților, fiind declarat reușit candidatul cu cea mai mare notă *NCL*. În caz de egalitate și pentru *NCL*, va fi declarat reușit candidatul care are punctajul *NAS* cel mai mare.

4. Notarea probelor de concurs

Pentru fiecare probă (scrisă, orală, probă practică), fiecare membru al comisiei de concurs acordă o notă cuprinsă între 1 și 10, cu două zecimale. **Nota probei** este media aritmetică a notelor date de membrii comisiei de concurs, rotunjită la două zecimale.

Nota probelor de concurs (*NPC*) este egală cu media aritmetică a notelor probelor (scrisă, orală și practică), rotunjită la două zecimale, pentru posturile de asistent de cercetare și cercetător științific, și este egală cu nota probei scrise, pentru postul de cercetător științific gradul III.

6. Nota finală la concurs

Nota finală (*NF*) a candidatului/ candidatei la concurs se calculează, prin rotunjire la două zecimale, astfel:

- pentru asistent de cercetare: $NF = 0,33 \times NAS + 0,67 \times NPC$
- pentru cercetător științific; $NF = 0,50 \times NAS + 0,50 \times NPC$
- pentru cercetător științific gradul III: $NF = 0,67 \times NAS + 0,33 \times NPC$

7. Standarde minimale

7.1. Pentru posturile de asistent de cercetare și cercetător științific, candidatul/candidata trebuie să aibă finalizate studiile de master în psihologie sau în științele educației și să dețină cel puțin calitatea de student doctorand în specialitatea postului, atestată de institutul de studii doctorale din cadrul unei instituții de învățământ superior acreditată pentru studii postuniversitare de doctorat. Media generală de promovare a studiilor la nivel licență trebuie să fie de peste 8,00, iar media generală de promovare a studiilor la nivel master de cel puțin 8,50.

7.2. Pentru postul de cercetător științific gradul III, candidatul/candidata trebuie să fie doctor în specialitatea postului.

7.3. Pentru posturile de cercetător științific și cercetător științific III, candidatul/candidata trebuie să facă dovada că a participat la cel puțin un proiect de cercetare individual sau colectiv, în specialitatea postului, desfășurând o activitate de

cercetare științifică, cel puțin doi ani pentru postul de cercetător științific și cel puțin patru ani pentru postul de cercetător științific gradul III. Prin *proiect* se înțelege un grant câștigat în urma unei competiții sau un proiect de cercetare științifică derulat în cadrul unei instituții de învățământ superior ori al unui institut de cercetare științifică.

Pentru fiecare proiect la care a participat, candidatul/candidata va depune la dosarul de concurs o adeverință din care să rezulte denumirea proiectului, organizația care a finanțat proiectul, numele coordonatorului de proiect, perioada în care candidatul/candidata a lucrat în cadrul proiectului și activitățile pe care le-a efectuat.

7.4. Candidatul/candidata trebuie să depună la dosarul de concurs cel puțin cinci lucrări științifice în specialitatea postului, publicate până la data înscrierii la concurs, pe care le-a elaborat singur/singură sau în colaborare.

7.5. Candidatul/candidata va prezenta un dosar de concurs pentru evaluarea calitativă în care va include două lucrări științifice în specialitatea postului, la care este unic autor sau autor principal (publicate, pentru posturile de cercetător științific și cercetător științific gradul III; publicate, în curs de publicare sau comunicate la manifestări științifice, pentru postul de asistent de cercetare). Aceste lucrări pot să facă parte și din dosarul de concurs menționat la punctul 7.4.

7.6. Pentru ocuparea postului este necesar ca nota finală (*NF*) să fie cel puțin egală cu 8, iar nota fiecărei probe (scrisă, orală, practică) și nota pentru activitatea științifică (*NAS*) să fie cel puțin egale cu 7.

Anexa 1. Punctajele pentru notarea cantității producției științifice și a activității științifice

Indicator	Unitatea punctată	Punctaj	Dovada realizării lucrării științifice
Publicarea unei cărți	cartea	$m \times 12 / n$	un exemplar al cărții
Publicarea unui studiu într-o culegere de studii sau a unui capitol într-o carte	studiul sau capitolul	$m \times 3 / n$	
Publicarea unei lucrări în volumul unei conferințe internaționale	lucrarea	$m \times 1 / n$	
Publicarea unei lucrări în volumul unei conferințe naționale	lucrarea	$m \times 0,5 / n$	
Publicarea unui articol într-o revistă	articolul	$k \times 3 / n$	
Publicarea unei recenzii într-o revistă	recenzia	$k \times 0,25 / n$	
Publicarea unui articol într-un dicționar sau într-o enciclopedie	articolul	$m \times 0,1 / n$	
Participarea ca autor sau coautor la construirea sau adaptarea unui instrument de evaluare psihologică, validat și etalonat, avizat de Colegiul Psihologilor din România (CPR)	instrumentul	$5 / n$	manualul testului și copie după înștiințarea de avizare primită din partea CPR
Prezentarea unei conferințe la o manifestare științifică internațională (în plen)	conferința	$1,5 / n$	Diploma de participare la manifestarea științifică sau, dacă nu au fost acordate asemenea diplome, copie a paginii de titlu și a rezumatului din broșura de rezumate sau, dacă nu a fost publicată o asemenea broșură, copie a programului manifestării științifice.
Prezentarea unei conferințe la o manifestare științifică națională (în plen)	conferința	$0,75 / n$	
Prezentarea unei comunicări/poster la o manifestare științifică internațională	comunicarea	$0,75 / n$	
Prezentarea unei comunicări/poster la o manifestare științifică națională	comunicarea	$0,4 / n$	
Burse și participarea la stagii de formare sau școli de vară în specialitatea postului, în urma unei selecții a participanților făcute de către organizatorii acestora	Participarea	0.3	Mesajul de acceptare în urma selecției/concursului și diplomă sau o dovadă a finalizării formelor de specializare menționate
Acordarea unui premiu individual de recunoaștere pentru activitatea științifică sau pentru o lucrare științifică din partea unei instituții academice sau de către un comitet științific al unei asociații științifice / profesionale de prestigiu (CNCS, etc.), la nivel internațional ($l = 2$) sau național ($l = 1$)	Premiu	$3 \times l$	Dovada scrisă a acordării premiului (de ex., diplomă)
Calificativul obținut la susținerea tezei de doctorat: bine ($c = 1$), foarte bine ($c = 2$), excelent ($c = 3$)		$1 \times c$	Diploma de doctorat cu calificativul

Metodologie de concurs provizorie în condițiile stării de pandemie cu SARS-CoV-2 pe teritoriul României:

- Membrii comisiei de concurs vor putea consulta online dosarele de concurs, care li se vor pune la dispoziție în format electronic, cu cel puțin 5 zile înainte de ziua primei probe de concurs;
- Concursul și jurizarea se vor putea desfășura în sistem videoconferință, asigurându-se înregistrarea lor. Documentele vor putea fi semnate și prin semnătură electronică.